

MÉTODOS QUANTITATIVOS

- 1º
- A) FALSO! β_2 ESTÁ RELACIONADO AOS GASTOS PÚBLICOS COM EDUCAÇÃO
 - B) FALSO! $\beta_2 = 1$, TEMOS QUE UM AUMENTO DE 1% NOS GASTOS COM EDUCAÇÃO AUMENTARÁ EM 1% NA RENDA DA POPULAÇÃO!
 - C) FALSO! β_1 É O INTERCEPTO DA FUNÇÃO!
 - D) VERDADEIRO
 - E) FALSO! β_1 NÃO ESTÁ RELACIONADO COM OS GASTOS PÚBLICOS EM EDUCAÇÃO

2º MODELO FM LOGARITMO. Logo, TODOS OS COEFICIENTES ESTIMADOS REPRESENTAM SUAS RESPECTIVAS ELASTICIDADES.

• TODO O MODELO SE APRESENTA ESTATISTICAMENTE SIGNIFICANTE, COM $R^2 = 0,846$, INDICANDO QUE AS VARIÁVEIS $\log(SP)$ E $\log(MG)$ EXPLICAM 84,6% DO COMPORTAMENTO DA VARIÁVEL DEPENDENTE $Y = \log(GO)$

$$\log(GO) = 0,390 + 0,24 \log(SP) + 0,669 \log(MG)$$

- UM AUMENTO DE 1% NO PREÇO DE SP OCASIONA UM AUMENTO DE 0,24% NO PREÇO DE GO, COETERIS PARIBUS
- UM AUMENTO DE 1% NO PREÇO DE MG OCASIONA UM AUMENTO DE 0,669% NO PREÇO DE GO, COETERIS PARIBUS

TEORIA ECONÔMICA

1º

$$L = W_1 X_1 + W_2 X_2 + \lambda (Y - A X_1^\alpha X_2^\beta)$$

C.P.O.

$$\frac{\partial L}{\partial \lambda} = 0 \rightarrow W_1 - \lambda A \alpha X_1^{\alpha-1} X_2^\beta = 0 \rightarrow \lambda = \frac{W_1}{A \alpha X_1^{\alpha-1} X_2^\beta} \quad (1)$$

$$\frac{\partial L}{\partial X_2} = 0 \rightarrow W_2 - \lambda A \beta X_1^\alpha X_2^{\beta-1} = 0 \rightarrow \lambda = \frac{W_2}{A \beta X_1^\alpha X_2^{\beta-1}} \quad (2)$$

$$\frac{\partial L}{\partial \lambda} = 0 \rightarrow Y - A X_1^\alpha X_2^\beta = 0 \quad (3)$$

FAZENDO (1) = (2), TEMOS:

$$X_1 = \frac{\alpha W_2 X_2}{\beta W_1} \quad (4)$$

SUBSTITUINDO (4) EM (3), TEMOS:

$$Y = A \left(\frac{\alpha W_2 X_2}{\beta W_1} \right)^\alpha X_2^\beta \rightarrow X_2 = \left[Y A^{-1} \left(\frac{\beta W_1}{\alpha W_2} \right)^\alpha \right]^{\frac{1}{\alpha+\beta}}$$

ANALOGICAMENTE, TEMOS:

$$X_1 = \left[Y A^{-1} \left(\frac{\alpha W_2}{\beta W_1} \right)^\beta \right]^{\frac{1}{\alpha+\beta}}$$

A FUNÇÃO CUSTO É:

$$C(W_1, W_2, Y) = W_1 \left[Y A^{-1} \left(\frac{\alpha W_2}{\beta W_1} \right)^\beta \right]^{\frac{1}{\alpha+\beta}} + W_2 \left[Y A^{-1} \left(\frac{\beta W_1}{\alpha W_2} \right)^\alpha \right]^{\frac{1}{\alpha+\beta}}$$

TEORIA ECONÔMICA

2º

GABARITO:

ITEM A:

VALOR RECEBIDO EM UM\$ POR CADA SACA PRODUZIDA E EXPORTADA =
 $UM\$5,00 \times USD140,00 = UM\$700,00 / SACA DE 50Kg$

CUSTO DE PRODUÇÃO = $0,9 \times UM\$700,00 / SACA DE 50Kg = UM\$630 / SACA DE 50KG$.

LUCRO = $UM\$700,00 / SACA DE 50Kg - UM\$630 / SACA DE 50KG$

LUCRO = $UM\$70,00 / SACA DE 50 KG$

ITEM B

VALOR RECEBIDO EM UM\$ POR CADA SACA PRODUZIDA E EXPORTADA =
 $UM\$5,00 \times USD140,00 = UM\$700,00 / SACA DE 50Kg$

CUSTO DE PRODUÇÃO = INFLAÇÃO DE 12% INCIDINDO SOBRE OS CUSTOS QUE PREVALECIAM NO INSTANTE ZERO = $UM\$630 \times 1,12 = UM\$705,60 / SACA DE 50Kg$.

PREJUÍZO POR CADA SACA EXPORTADA = $UM\$700,00 / SACA DE 50Kg - UM\$705,60 / SACA DE 50Kg$

PREJUÍZO = $UM\$5,60 / SACA DE 50Kg$.

ITEM C

A BALANÇA COMERCIAL TENDERIA A FICAR DEFICITÁRIA

ITEM D

NESTE CASO, COMO O REGIME CAMBIAL É DEFINIDO PELA AUTORIDADE MONETÁRIA, UMA POLÍTICA QUE PODERIA SER ADOTADA PARA RESGATAR A COMPETITIVIDADE DA EXPORTAÇÃO DAS COMMODITIES SERIA DESVALORIZAR A MOEDA, NO PERÍODO UM, EM PELO MENOS 12%, PARA COMBATER A INFLAÇÃO DEVERIAM SER FEITAS

- 1- OU POLÍTICA FISCAL CONTRACIONISTA
- 2- OU POLÍTICA MONETÁRIA CONTRACIONISTA
- 3- OU COMBINAÇÃO DE POLÍTICA FISCAL CONTRACIONISTA E MONETÁRIA CONTRACIONISTA

(QUALQUER DOS ITENS QUE O CANDIDATO RESPONDER PODE CONSIDERAR A RESPOSTA CORRETA AO ITEM D).

COM QUALQUER UMA DESSAS POLÍTICAS, A DEMANDA AGREGADA SERIA RETRAÍDA. DADA A OFERTA AGREGADA, OS PREÇOS TENDERIAM A CAIR E, POR CONSEQUÊNCIA A INFLAÇÃO TAMBÉM DESACELERA. A QUEDA NA DEMANDA AGREGADA FARIA COM QUE A RENDA CAISSE E, COM ELA, AS IMPORTAÇÕES DE BENS E SERVIÇOS QUE COMPÕEM A PAUTA DE IMPORTAÇÕES DO PAIS IMAGINÁRIO. POR ESSE ÂNGULO A BALANÇA COMERCIAL TAMBÉM MELHORARIA.